

Vorlesungsevaluation

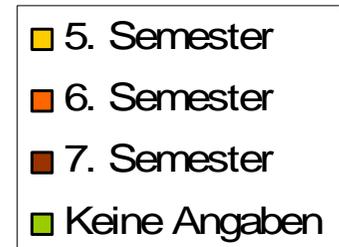
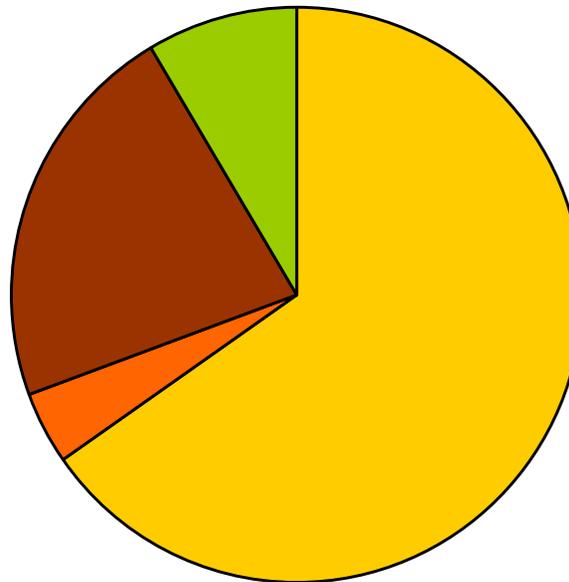
ZPO II: Einstweiliger Rechtsschutz + Zwangsvollstreckung WS 06/07

Dr. Enders

Fachsemester

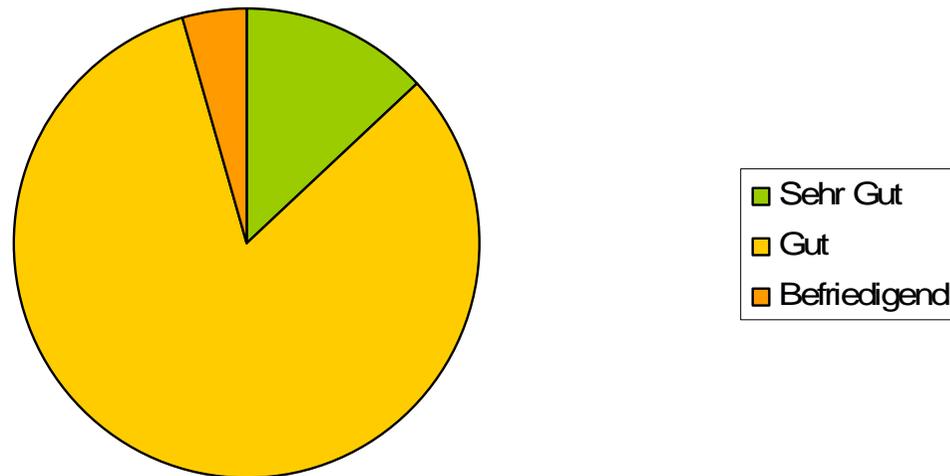
5. Semester	15
6. Semester	1
7. Semester	5
Keine Angaben	2
Befragte Σ	23

Fachsemester der Teilnehmer



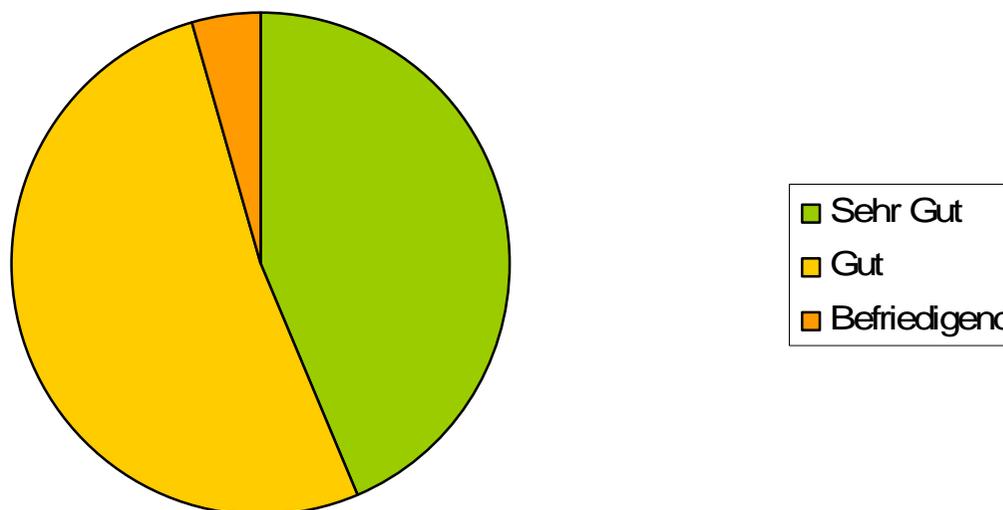
I. Lehrveranstaltung		trifft voll zu			trifft gar nicht zu		Ø
		1	2	3	4	5	
1.	Die Vorlesung war klar und nachvollziehbar aufgebaut	8	13	2			1,74
2.	Die Darstellung des Stoffe war verständlich	1	15	7			2,26
3.	Die Studienziele waren erkennbar	3	14	5	1		2,17
4.	Die Vorlesung war interessant und motivierte zum Mitdenken	10	11	1	1		1,70
5.	Die Studenten wurden gut in die Vorlesung mit einbezogen	10	8	4	1		1,83
6.	Es wurden genügend hilfreiche praktische Beispiele besprochen	17	6				1,26
7.	Die verwendeten Folien waren verständlich und übersichtlich	6	13	4			1,91
8.	Die Vorlesung war aktuell (auf die Rechtsprechung bezogen)	12	11				1,48
9.	Die Qualität der Literaturhinweise war gut	3	14	5	1		2,17
10.	Das Tempo der Vorlesung war 1= viel zu schnell 5= viel zu langsam	1	11	11			2,43
11.	Der Zeitaufwand für Vor- und Nachbereitung war im Vergleich zu anderen Veranstaltungen zu hoch		1	12	7	3	3,52
12.	Den Nutzen der Veranstaltung schätze ich für mich insgesamt als hoch ein	7	7	7	2		2,17
13.	Gesamtnote für die Lehrveranstaltung 1= sehr gut 5= mangelhaft	3	19	1			<u>1,91</u>

Gesamtnote für die Lehrveranstaltung



II. Dozent		trifft voll zu			trifft gar nicht zu		Ø
		1	2	3	4	5	
1.	Der Dozent ist pünktlich und zuverlässig	15	7	1			1,39
2.	Der Dozent verhält sich freundlich und respektvoll	20	3				1,13
3.	Der Dozent schafft eine angenehme Unterrichts Atmosphäre	16	7				1,30
4.	Der Dozent zeigt Begeisterung und Engagement für sein Fach	16	7				1,30
5.	Der Dozent beherrscht den behandelten Stoff souverän	18	5				1,22
6.	Dem Dozenten gelingt es, schwierige Themen verständlich zu erklären	6	11	6			2,00
7.	Der Dozent berücksichtigt Anregungen	10	10	3			1,56
8.	Dem Dozenten gelingt es, gestellte Fragen verständlich zu beantworten	4	15	4			2,00
9.	Der Dozent geht auf Verständnisschwierigkeiten genügend ein	6	12	5			1,96
10.	Der Dozent fördert mein Interesse am Themengebiet	8	10	4	1		1,91
11.	Gesamtnote für den Dozenten 1= sehr gut 5= mangelhaft	10	12	1			<u>1,61</u>

Gesamtnote für den Dozenten



III. Vorschläge, Anregungen, Kritik, Wünsche

Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders positiv?

- –Fälle waren interessant
- – Gute und sehr lebendige Vortragsweise
- – Praxisbezug
- – Gute Kommunikation mit Dr. Enders
- – gute Stimmung
- – Umtrunk zum Abschied
- Gut auf Fragen eingegangen
- Studenten waren aktiv
-

Was ist Ihnen negativ aufgefallen?

- -zu schnell
- Stoff zu umfangreich für kurze Zeit

Wie viel Zeit haben Sie pro Woche für die Vorlesungsvor- und -nachbereitung benötigt?

Durchschnittlich genannte Arbeitszeit 1,29 Stunden; *[genannte Arbeitszeiten: 2,5; 1,5; 0; 0; 1; 2,5; 1,5]*

Welche Verbesserungsvorschläge fallen Ihnen ein?

- **Folien früher ins Netz stellen**
- **Mehr Vorlesungsstunden**
- **Veranstaltung sollte aufgrund der Relevanz Pflicht werden**
- **Folien bitte ohne Hintergrund online stellen**
- **Folien länger auflegen (zu schnell)**

Haben Sie weitere Anmerkungen zur Veranstaltung?