



## NEWSLETTER JANUAR 2015

### TAGUNGEN/WORKSHOPS

#### Symposium: Free from Fear, Free from Pain: Eliminating Female Genital Mutilation in Europe - Brussels 20/01

According to the European Parliament estimates, 500,000 girls and women living in the EU have been subjected to female genital mutilation (FGM), while further 180,000 are at risk every year. Most of the girls are circumcised before the age of 5, which leads to physical, emotional and psychological trauma throughout their lives. The practice of FGM is originally common in numerous African countries, as well as in parts of Asia and Middle East. Nonetheless, due to increasing migration flows, the practice is no longer restricted to the traditional practising geographical areas. In these communities, FGM defines cultural identities and gender-roles, as the practice is thought to enhance the girl's femininity, often synonymous with docility and obedience.

On an international level, FGM is recognised as a violation of human rights and as a form of child abuse, as defined by the United Nations. Fighting gender-based violence and violence against children are core values of the EU, as stated in the 'Strategy for equality between women and men', in the 'Directive on the rights of victims' and in the 'EU Agenda for the rights of the child'. Building on previous work, in 2013 the Commission issued a Communication on FGM, which sets out a series of actions to work towards the elimination of this practice. [Read more.](#)

#### 5. Jahrestagung der FG Gender Studies und 13. Arbeitstagung der KEG - Bielefeld 12-14/02

Mitte Februar finden an der Universität Bielefeld gleich zwei Tagungen zur Geschlechterforschung statt. Zum 13. Mal tagt die Konferenz der Einrichtungen für Frauen- und Geschlechterstudien im deutschsprachigen Raum (KEG). Weiterhin findet unter dem Tagungstitel „Bewegung/en“ die 5. Jahrestagung der Fachgesellschaft Geschlechterstudien/Gender Studies Association statt.

[Nähere Informationen zur Arbeitstagung der KEG.](#)

[Nähere Informationen zur Jahrestagung der Fachgesellschaft Gender Studies.](#)

Conference: Fathers in Work Organizations: Inequalities and Capabilities, Rationalities and Politics  
- Bielefeld 12-14/03

Recent scholarship on fathers and work-life issues discusses a wide range of impact factors, why traditional role models of fatherhood and work still persist, although fathers today more and more wish to be active caregivers in the family. At this conference we focus on three core issues in the field: (1) life conduct, strategies and capabilities of fathers, (2) gender and organizational culture and social responsibilities, (3) policies and politics of fatherhood. How do policies and actors, and – in a more general way – what kind of mechanisms within work organizations create or prevent capabilities for fathers to participate in family life and child care? In how far can we perceive barriers for an increased involvement of fathers as a matter of inequality not only for women, but also for men and especially for fathers? Scholars from different countries with different institutional contexts and theoretical and methodological approaches will contribute to this conference. [More information.](#)

3. Bundeskongress Gender-Gesundheit:  
Herausforderungen und Potentiale geschlechtsspezifischer Gesundheitsversorgung - Berlin 21-22/05

Der Bundeskongress Gender-Gesundheit möchte eine Plattform für den interdisziplinären Austausch der Akteurinnen und entsprechend sensibilisierter Akteure im Gesundheitswesen etablieren.

Ziel ist es dabei ausdrücklich nicht, gegen ein bislang eher männlich ausgerichtetes Gesundheitssystem zu polemisieren, sondern Anspruch des Kongresses ist es vielmehr, die unterschiedlichen Zugänge und Versorgungsnotwendigkeiten beiderlei Geschlechter in den Fokus zu nehmen und damit eine möglichst zielgenaue Versorgungseffizienz der auf allen Ebenen knapper werdenden Ressourcen zu erreichen.

Gerade im Gesundheitswesen müssen geschlechterspezifische Aspekte auf allen Ebenen (Medizin, Wissenschaft, Ausbildung, Versorgungsstrukturen) noch viel stärker ins System miteinbezogen werden, um auch zukünftig eine maximale und zielgruppengerechte Gesundheitsversorgung zu gewährleisten.

Zielsetzung 2015:

Nachdem 2014 beim 2. Bundeskongress Gender-Gesundheit, Karriereverläufe und Arbeitszeitmodelle im ambulanten wie im stationären Bereich diskutiert wurden, möchte sich der 3. Bundeskongress konkreten Ansätzen widmen, die strukturelle Veränderungen in unserem Versorgungssystem herbeiführen oder herbeiführen könnten.

Um Führungspositionen zunehmend geschlechterparitätisch besetzen zu können, bedarf es neben der Kompatibilität von Familie und Beruf(ung) auch veränderter Selbstbilder und vor allem einer aktiven Beteiligung von Ärztinnen in Verantwortung – nicht nur in ärztlichen Leitungsfunktionen, sondern auch in den Entscheidungsgremien der Selbstverwaltung und der Fachgesellschaften.

Während sich bei der unmittelbaren Patientenversorgung die Diskussion auf den wachsenden Anteil von Frauen in der Medizin konzentriert, scheint der fehlende Anteil an Männern in der Pflege fast selbstverständlich. Der 3. Bundeskongress Gender-Gesundheit will daher auch danach fragen, welche Möglichkeiten es gibt, den Pflegeberuf attraktiver zu gestalten, um auch in diesem Bereich Effizienzreserven im Versorgungssystem aufzudecken und zu heben.

Auf medizinischem Gebiet wird sich der Gender-Kongress 2015 – nach den Themenfeldern Herzinfarkt und Depression in den Vorjahren – dem Schwerpunkt „Gender und Diabetes“ zuwenden und nach den geschlechtsspezifischen Ausprägungen in Diagnose und Therapie des Diabetes mellitus fragen. [Mehr dazu.](#)

## CALL FOR PAPERS/CALL FOR ARTICLES

### CfP: Männer mit Makel. Geschlechtsidentitäten und Gesellschaftsordnung in Deutschland und Europa nach 1945

Das Institut für Zeitgeschichte veranstaltet am 25. und 26. Juni 2015 einen Workshop zur Gesellschafts- und Kulturgeschichte von Männern und Männlichkeiten in Deutschland und Europa nach 1945. Im Zentrum steht die wechselseitige Beeinflussung von Geschlechter- und Gesellschaftsordnung am Beispiel von Männern, die „anders“ waren und deshalb unter Konformitätsdruck gerieten. Als Leitschnur für die gesellschaftlich akzeptierte „hegemoniale Männlichkeit“ (Raewyn Connell) galten bestimmte soziale, körperliche und performative Merkmale, insbesondere Heterosexualität, Leistungskraft und Gemeinschaftsorientierung. Doch nicht wenige Männer konnten oder wollten sich diesen Normen nicht anpassen, beispielsweise Alkoholiker, Straftäter, Kriegsversehrte, Homosexuelle, sogenannte „Landstreicher“ oder „Arbeitsscheue“. Ihre Erfahrungsgeschichte soll dazu genutzt werden, die oftmals apostrophierte „Krise der Männlichkeit“ in der Nachkriegszeit zu differenzieren, die These einer „Remaskulinisierung“ nach 1945 zu hinterfragen und nach verborgenen Antriebskräften und Hemmnissen der Individualisierung und Pluralisierung von Lebensentwürfen zu suchen. [Nähere Informationen.](#)

### CfP: Gender and Sexuality in the Global Sixties

The 1960s are often remembered as an era of progressive global liberation when a myriad of social movements gained momentum, when armed revolutionaries toppled governments, and when young people braved fierce opposition in their attempts to push the world towards freedom and equality. We want to draw back this nostalgic curtain to re-examine this crucial decade. Who were the global social actors of the long 1960s? How did they re-imagine society and what actions did they take to either provoke-or resist-change? What were some of the (unexpected) alliances among individuals and groups that emerged in the process? What kinds of conflicts existed, arose, were resolved, or persisted? And how can we trace key points of reference between individuals and groups as they challenged (or upheld) political structures, gender systems, and models of sexual desire?

Arguing that the 1960s are still too easily conflated with explicitly countercultural movements, and too often celebrated as a period of emancipatory sexual and other „revolutions,“ we seek papers that expand the more „familiar“ frames of reference - for example by stretching back from 1968 to the early 1960s, or by looking beyond the student protests that most visibly interrupted life in such capitals as Paris and Mexico City, to investigate the broader socio-political landscape of the period. We encourage contributions that both acknowledge and complicate the centrality of gender and sexuality in the making of cultural and political ideologies - and that re-address questions of beginnings and endings, continuity and change, as well as the relations between local understandings and global paradigms of the long sixties. [More information.](#)

## CfP: Digital Material/ism: How Materiality shapes Digital Culture and Social Interaction

The idea of a society, in which everyday smart objects are equipped with digital logic and sensor technologies, is currently taking shape. Devices connected as learning machines to the „Internet of Things“ necessitate further research on issues related to digital media and their materiality. In this context, media, culture and social theories, dealing with the materiality of digital technology, have gained increasing relevance. Investigations of digital material have given rise to a wide range of (new) research questions, approaches, and issues.

From the early 2000s onwards, we can identify two major strands of research that developed: (1) from the technological and material conditions of hardware and software towards (2) the social/political/economic/legal infrastructures and power relations of proprietary networks and platforms. The eventual establishment of research fields such as software studies, critical code studies, media archaeology and the notion of the post-digital - represented by scholars such as David Berry, Wendy Chun, Alexander Galloway, Mark Hansen, Katherine Hayles, Friedrich Kittler, Lev Manovich, William Mitchell, Anna Munster, Adrian Mackenzie, Jussi Parikka, Eugene Thacker, and others, - can also be understood as indicators of an institutionalisation of ‚media-materialistic‘ research.

For the first issue „Digital Material/ism“, the newly founded Digital Culture & Society journal calls for further methodological and theoretical reflection on issues of digital materiality and digital materialism. Approaches may be rooted in (digital) media and cultural studies, as well as social sciences. Interdisciplinary contributions, for example, those from science and technology studies, are likewise welcome. [More information.](#)

## CfP: Technik und Technikdiskurse

Es scheint eine weitgehende Einigkeit unter den Autoren des letzten Jahrhunderts zu bestehen, dass wir in einem „Zeitalter der Technik“, oder sogar der „modernen“ Technik leben, die Technik also nicht bloß einsetzen, sondern diese zu einem bestimmenden Faktor in Gesellschaft und individuellem Leben wird. Aus dem bloßen „Mittel für x“ wird mehr: naiv oft ein Allheilmittel, welches durch seinen bloßen Fortschritt auch alle die Probleme wird lösen können - wie etwa die ökologische Krise -, welche andere just ihm als Alleinschuldigem anlasten. Bei letzteren löst sich bisweilen das „x“ im Mittel-für-Zusammenhang auf und die Technik beginnt ein gespenstisches Eigenleben. Klassisch ist dies bei den reaktionären Schriftstellern der konservativen Revolution (Spengler, Jünger, Heidegger, Gehlen), wo das „Schicksal Technik“ schließlich auch zur Entschuldigung für den Holocaust erhalten muss; aber auch in der Frankfurter Schule war die instrumentelle eine schlechte Vernunft, und etwa in Habermas' Die Zukunft der menschlichen Natur (2001) oder Böhmes Invasive Technisierung (2008) ist die Technik immer auch eine äußere Bedrohung für den Menschen.

Wenn Ernst Bloch gegen die Gentechnik das Veto „Nicht im Kapitalismus!“ einlegte, unterschied er immerhin, wie auch Marx' im Maschinen-Kapitel des Kapital, zwischen der Technik (als Mittel) und seiner gesellschaftlichen Verwendung (das x). Andererseits wird deutlich, dass auch er über keinen kritischen Begriff der Technik verfügte, der ihm zu bestimmen erlaubte, in welchem Verhältnis Technik, Gesellschaft und (gesellschaftlicher) Mensch stehen, ob es einen Bruch zwischen alter und moderner Technik gibt (wie es Heidegger postuliert und die Postmoderne glaubt), und was man von der Technik erwarten darf. Andererseits ist aber auch die Trennung zwischen „neutraler“ Technik und gesellschaftlichem Gebrauch im Zuge des kritischen Hinterfragens der Trennung von Tatsachen- und Wertfragen zumindest nicht mehr selbstverständlich. [Nähere Informationen.](#)

Auf die bürgerliche Februarrevolution folgte die kommunistische Oktoberrevolution, die zu sowjetischer Zeit mit den Adjektiven „groß“ und „sozialistisch“ versehen wurde und von ihren Gegnern als bolschewistischer Putsch charakterisiert wird. Zweifellos handelte es sich um ein Ereignis von welthistorischer Bedeutung. Es veränderte die territoriale, soziale, kulturelle, ethnische und mentale Landkarte Europas und der Welt. Seitdem konnte es keine Politik mehr geben, die nicht eine Antwort auf die Herausforderung dieser Revolution gewesen wäre. Die Revolution veränderte das zarische Vielvölkerreich. Sie trieb die alten Eliten aus dem Land, vermaß das Vielvölkerreich neu, indem es die Verwaltung auf den Grundsatz der nationalen Zugehörigkeit gründete und führte einen neuen Stil des Politischen in den Alltag der Herrschaft ein. Die Kommunistische Partei und ihre Ideologie waren der sichtbarste Ausdruck der neuen Herrschaftsform, die das Imperium verklammern sollte, dann aber in der ganzen Welt ihren Siegeszug antrat. Die Revolution wurde Sozialisten und Kommunisten überall auf der Welt zum Vorbild, weil sie suggerierte, dass Probleme auch in „rückständigen“ Ländern scheinbar endgültig gelöst werden konnten. Aber sie wurde auch zum Schreckgespenst der bürgerlichen Welt. Die Oktoberrevolution und das kommunistische Regime in Russland bzw. der Sowjetunion beförderten den Zulauf zur extremen Rechten, die sich im Faschismus bzw. Nationalsozialismus zur antagonistischen totalitären Bewegung des 20. Jahrhunderts formierten.

Aufgrund von neuen Archivfunden sowie den Erkenntnissen der benachbarten Kulturwissenschaften, lohnt es sich zu fragen, warum die Freude über den Sturz der Monarchie und den demokratischen Neuanfang, der von ganz Russland zuerst begeistert aufgenommen worden war, schon nach einigen wenigen Monaten Apathie und Gleichgültigkeit weichen musste, die die radikalen Kräfte von rechts (General Kornilov-Putsch) und links (Bolschewiken) dazu nutzten, um ihre eigenen parteipolitischen Interessen durchzusetzen. War die politische Kultur des Russischen Reiches nicht vereinbar mit den Werten der europäischen Demokratie? War der „Rückfall“ in die Diktatur durch den fortdauernden Krieg vorprogrammiert und alternativlos? [Weiterlesen.](#)

#### CfP: Deutschland: (post)kolonial? Visuelle Erinnerungskulturen und verwobene Geschichte(n)

Die 59. Ausgabe von FKW // Zeitschrift für Geschlechterforschung und visuelle Kultur nimmt Artikulationen postkolonialer visueller Erinnerungskulturen seit Mitte des 20. Jahrhunderts bis heute in den Blick. Der Fokus soll auf die bewussten und unbewussten Erinnerungen an die deutsche Kolonialgeschichte auf dem Feld des Visuellen in den beiden deutschen Staaten und in einem ‚wiedervereinigten‘ Deutschland gerichtet werden. In Betracht zu ziehen sind dabei vor allem deren Verflechtungen mit der Geschichte des Nationalsozialismus sowie ähnliche oder aufeinander bezogene Strategien und Muster im Gedenken oder auch Vergessen der jeweiligen Geschichte(n). Inwiefern sind in die Erinnerungen der einen Geschichte immer auch Erinnerungen an die andere eingelassen, und wo drohen sie vielleicht auch gegeneinander ausgespielt zu werden? Wie dienten Bilder aus der Tradition des kolonialistischen Rassismus spezifisch deutschen Diskursen dazu, sich als ‚weltoffen‘ zu geben, ‚unliebsame‘ Geschichte zu überdecken oder auch die Erinnerungen an den nationalsozialistischen Rassismus und Antisemitismus abzuwenden? Welche Funktionen übernehmen Vorstellungen von kultureller und geschlechtlicher Differenz in dem spezifischen Selbstverständnis der Deutschen und den Versuchen der Nachkriegszeit, eine schöne heile Weltordnung wiederherzustellen? Wie sind Darstellungen von Anderen als Abgrenzungs- oder Identifikationsobjekt auch in deutsche Selbstbildnisse eingelassen, deren Konstitution vor dem Hintergrund der Diskussionen um Schuld und Scham bereits problematisch geworden waren. Wir wünschen uns Beiträge, die die bis heute unabgeschlossenen und ineinander verwobenen Geschichten des Kolonialismus und des Nationalsozialismus in einen kritischen, queer-feministischen Blick nehmen. [Mehr dazu.](#)

## CfA: Die Szenographie der Migration in stadt- und regionalgeschichtlicher Ausstellungspraxis

In der inzwischen mehr als ein Jahrzehnt anhaltenden Debatte über die Frage, ob es in Deutschland ein zentrales Migrationsmuseum geben soll, ist deutlich geworden, dass es viele gute Ideen und Konzepte für einen solchen Ort gibt, der politische Wille aber fehlt. Inzwischen entstehen Angebote, die diese Lücke auf ihre Weise füllen, so etwa im Bremerhavener Auswandererhaus, in der Hamburger Ballinstadt oder im Grenzdurchgangslager Friedland. Darüber hinaus sind Ausstellungen zu Migration und Integration in den vergangenen Jahren in vielen überregional bedeutenden Zusammenhängen und insbesondere auch in Häusern mit nationaler Bedeutung entstanden, während sich das DOMiD als Institution etablieren konnte, die den Gedanken eines Migrationsmuseums lebendig hält und eine bedeutende protomuseale Sammlung in diesem Kontext schafft. Auch die Forschung hat sich in den Diskurs um Migrationsmuseen eingebracht und eine wachsende Zahl von Studien vorgelegt, die Konzepte, Institutionalisierungsprozesse und Ausstellungspraktiken analysieren. [Weiterlesen.](#)

## CfP: International Perspectives on Femicide: Theoretical Explanations, Empirical Analyses and Social Policies

CURRENT SOCIOLOGY, Special Issue

Femicide is a scourge of humanity and a social problem which is still awaiting solutions. The term Femicide is a "neologism", used by Diane Russell in 1976 in the first International Tribunal on Crimes Against Women in Brussels and then quickly disseminated among feminists and sociologists working in the field of violence. [More information.](#)

## CfP: Macht-Beziehungen in höfischen Gesellschaften. Ehe, Mätressentum, Verwandtschaft, Freundschaft und Patronage in historischer Perspektive

Die Forschergruppe „Machtstrategien und interpersonale Beziehungen in dynastischen Zentren (1500-1800)“ lädt zu ihrem ersten Workshop. Im höfischen Kontext hat jede soziale Beziehung politische Implikationen, jede Beziehung ist ein Faktor der „Mikrophysik der Macht“. Die Veranstaltung soll Gelegenheit bieten, die Bedeutung sozialer Beziehungen innerhalb der gesellschaftlichen Figurationen dynastischer Zentren als Ganzes (und nicht begrenzt auf den engsten Umkreis der herrschenden Person) in den Blick zu nehmen und zu analysieren. Von besonderem Interesse sind dabei diejenigen Aspekte von sozialen Beziehungen, die dazu beitragen, beteiligten Personen bessere Positionen im Machtgefüge der höfischen Gesellschaft zu eröffnen, wie zum Beispiel durch den Zugang zu materiellen Gütern und zu wichtigen Entscheidungsprozessen. Mit welchen Methoden lassen sich Beziehungen und Dynamiken der Machtausübung analysieren? Wann werden diese Zusammenhänge Ursache von Unsicherheiten und Widerstand und weshalb? Welche Rolle spielen letztendlich die verschiedenen Beziehungsformen in höfischen Gesellschaften in vormodernen Staatsbildungsprozessen? [Mehr dazu.](#)

## CfP: Politische Ikonographie: Gegenstände, Begriffe und Horizonte

Im Zuge der Neuaufstellung der Sektion „Politische Ikonographie“ der Zeitschrift „Kunsttexte“ ([www.kunsttexte.de](http://www.kunsttexte.de)) soll in der kommenden Ausgabe die politische Ikonographie als Konzept in den Fokus genommen werden.

Dies bedeutet, dass einerseits die fundamentalen Variablen der politischen Ikonographie befragt werden und andererseits, dass mögliche Perspektiven der Erweiterung oder Veränderung jener Variablen in den Blick genommen werden sollen.

Wenn politische Ikonographie als Forschung zu verstehen ist, die sich mit der - in weitestem Sinne - bildlichen Inszenierung und Kommunikation von Macht und Politik befasst, die dabei auch aus der bildlichen Inszenierung resultierende Folgen, wie die Veränderung politischer oder kultureller Identitäten und überhaupt ideologischer Beeinflussung und Lenkung in den Blick nimmt, bedeutet eine Befragung der Fundamente und Perspektiven des Konzeptes vor allem Folgendes:

Es gilt erstens zu bestimmen, was unter Macht verstanden werden kann, ob Macht also auf den politischen Souverän in Form eines Alleinherrschers oder in Form eines Staates beschränkt werden kann, ob Macht überhaupt im Sinne der Herrschaft zu verstehen ist oder ob Macht nicht gar als etwas gelten muss, das menschliche Beziehungen z.B. in Sinne von Verhaltensweisen der strategischen Beeinflussung grundsätzlich durchzieht und darüber hinaus auch von der Person auf sich selbst angewendet wird, wenn sie ihr Leben gestaltet.

Weiterhin wäre zu fragen, wie die Wirkung der Macht im Rahmen dieser vielgestaltigen Formen der Macht jeweils verstanden werden kann: handelt es sich um eine rational wirkende Macht, die sich auch denjenigen, welche durch die Macht gelenkt werden, einsichtig machen kann, oder hat Macht eine Funktion an sich, d.h. dient ggf. allein der Sicherung der bestehenden Machtverhältnisse, ohne dass diese mit einer rationalen Funktion (darüber hinaus) verbunden werden könnten. [Weiterlesen.](#)

## CfP: GENDER Sonderheft 3: Alte neue Ungleichheiten? Auflösungen und Neukonfigurationen von Erwerbs- und Familiensphäre

Die strikte Unterscheidung klar umrissener Geschlechtersphären scheint heute einer vergangenen Epoche anzugehören. Dennoch, alle Befunde zu Geschlechterdifferenzierung und sozialer Ungleichheit zwischen den Geschlechtern zeigen, dass die ungleiche und asymmetrische Verknüpfung von Erwerbssystem und privater Lebensführung einen nach wie vor machtvollen Resonanzboden für Geschlechterungleichheit darstellt, auch wenn die Ungleichheitsmechanismen subtiler werden und nicht immer auf den ersten Blick sichtbar sind. Das GENDER-Sonderheft Nr. 3 hat zum Ziel, die Asymmetrien, Entgrenzungen und Neukonfigurationen im Verhältnis der gesellschaftlichen Sphären von Erwerbsarbeit und privater Lebensführung sowohl theoretisch als auch empirisch neu in den Blick zu nehmen, Zuschreibungsprozesse, Geschlechterkonstruktionen und Ungleichheitseffekte entlang und quer zu diesen Sphären zu analysieren und aktuelle Entwicklungstendenzen und Perspektiven zu diskutieren. [Nähere Informationen.](#)

## CfP: Vision (Im-)possible?! Visionen und visionäres Potenzial in der Geschlechterforschung

„Wer Visionen hat, sollte zum Arzt gehen“, das sagte Altkanzler Helmut Schmidt vor gut drei Jahrzehnten. In den 1970ern und 80ern waren gesellschaftspolitische Visionen noch nicht aus der Mode gekommen. Für die neuen sozialen Bewegungen, wie die Frauen-, Umwelt-, Anti-Atomkraft- und Student\_innenbewegung, waren Fragen nach Geschlechtergerechtigkeit, mehr Demokratie und das Eintreten für eine gerechte Weltordnung zentrale kontrovers diskutierte Themen. Frauenbewegung und feministische Theoriedebatten zeichneten sich durch die Pluralität und Kontroversität gesellschaftskritischer Ansätze und damit verbundener gesellschaftlicher Visionen aus. In ihrer grundlegenden Kritik an tradierten Geschlechterverhältnissen entstanden die Gender Studies als eine normativ begründete Disziplin, die ihre politischen Anliegen wissenschaftlich reflektiert. Die Entwicklung von der Frauen- zur Geschlechterforschung vollzog sich ebenso wie die aktuelle Entwicklung zu intersektionalen und Diversity-Ansätzen immer auch als Reaktion auf gesellschaftliche und politische Ungleichheiten. Spätestens mit dem „linguistic turn“ und der poststrukturalistischen Wende in der Geschlechterforschung stellt sich die Frage nach dem Stellenwert von Visionen im Hinblick auf Geschlecht und Geschlechterverhältnisse neu. Debatten um Intersektionalität und Dethematisierung sind mit der Hoffnung verbunden, die Statuskategorie Geschlecht in einem breiteren Kontext verorten und analysieren zu können. Gleichzeitig besteht die Gefahr einer Entnormativierung und damit einer entpolitisierten Anpassung an die bestehenden Verhältnisse. In diesem Heft wollen wir die Frage nach dem visionären Potenzial in den unterschiedlichen Feldern der Geschlechterforschung stellen und eine interdisziplinäre Debatte über den Stellenwert von Visionen in der Geschlechterforschung anregen. Was bleibt heute von den visionären Konzepten und Ideen feministischer Bewegung und Theoriebildung übrig? Welches visionäre Potenzial besitzt die Geschlechterforschung aktuell? Braucht die Geschlechterforschung überhaupt noch Visionen und wenn ja, wie könnten diese aussehen? [Mehr dazu.](#)

## CfP: GENDER 3/16: Gender in Kindheit und Jugend(forschung)

Kindheit und Jugend gelten in gegenwärtigen sozialwissenschaftlichen Diskursen nach wie vor als passagere Lebensformen, in denen Gender – hier häufig auf Männlichkeit und Weiblichkeit reduziert – überwiegend als soziale und somit als eine zu erlernende Kategorie gefasst wird. Ein Blick auf Gender aus einer dezidierten Perspektive der Kindheits- und Jugendforschung scheint, auch aufgrund der Ausdifferenzierung gegenwärtiger Jugendforschung, ausstehend. Der geplante Schwerpunkt der Zeitschrift GENDER soll sich Geschlecht in Kindheit und Jugend aus inter- und transdisziplinärer Perspektive annähern. [Nähere Informationen.](#)

## AUSSCHREIBUNGEN

### Five College Women's Studies Research Center: 2015-2016 Research Associate Program

Located in an area with one of the largest concentration of scholars dedicated to feminist scholarship and teaching in the world, the Center encourages engaged, critical feminist scholarship from diverse perspectives. During the period of appointment, all Associates are expected to be in residence in the Five College area, to attend weekly seminars, lead one public colloquium, and to collaborate with colleagues based at one or more of the Five College institutions. While at the Center, Associates are provided with an office at the Center and have access to Five College archival and other library resources. This is a non-stipendiary residency. Travel, housing and living expenses are the responsibility of the Associate. We welcome applications from colleagues worldwide for 2015-2016 Associateships in one of three categories:

**Research Associateship:** Colleagues with faculty status at institutions of higher learning are invited to apply.

**Graduate Associateship in Women's, Gender, and Sexuality Studies:** Graduate students at the dissertation stage of their PhD. This associateship provides opportunities to participate in Five College faculty seminars and workshops.

**Alumnae Associateship:** In the spirit of long-term collaboration between Research Associates and Five College Faculty, this Associateship is awarded to alumnae of the FCWSRC who propose 1) a joint research or teaching project with one or more colleagues located in the Five Colleges to be initiated in 2015-2016 or 2) the continuation of an established research or teaching project in 2015-2016 with one or more colleagues located in the Five Colleges.

[Further information.](#)

## NEUERSCHEINUNGEN

CEWSjournal Nr. 96

Das CEWSjournal Nr. 96 mit dem Schwerpunktthema „Grenzen übergreifende Zusammenarbeit für geschlechtergerechtere Hochschulen und Forschungseinrichtungen - Das EU-Projekt INTEGER“ ist erschienen und kann [hier](#) eingesehen werden.

Ulrike Heider verfolgt mit ihrer aktuellen Publikation eine Ideologiekritik des Sexuellen von den 1950er-Jahren bis heute. Methodologisch führt sie eine Diskursanalyse durch, die unterschiedliche Quellengattungen – Artikel, Filme, Bücher – miteinander verknüpft und die sie mit biografischen Erzählungen abgleicht. Dabei gelingt ihr ein überzeugendes Bild der sogenannten Sexuellen Revolution der späten 1960er-Jahre. Heider beschreibt und verteidigt den sexuellen Aufbruch der Jahre 1967 und 1968, an dem sie selbst Teil hatte. Sie verteidigt diesen Aufbruch vor allem gegen ein vom Feuilleton bis zur Historiografie betriebenes „68er-Bashing“ und räumt dabei mit einigen Mythen auf. Damit stellt Heiders Buch die einzige – noch dazu weibliche – Stimme dar, die das, was als sexuelle Revolution benannt wird, als einen gelungenen Beginn einer Befreiung aus repressiven Gesellschaftsstrukturen beschreibt. „Prügelpädagogik“, Sexualfeindlichkeit und schuldvoll erlebter schlechter Sex, aber auch Demokratiefeindlichkeit und eine harsche Geschlechterordnung kennzeichneten die Adenauer-Ära, in der die Autorin – Jahrgang 1947 – selber aufwuchs und auf die sie „mit einem zornigen Blick“ zurückschaut. Noch einmal lässt sie die Sittenwächter sowie die Sexskandale der 1950er-Jahre Revue passieren, analysiert politische Verordnungen, Mediendiskurse und kulturelle Übergangsformate Anfang der 1960er-Jahre. Dagegen macht Heider den humanistischen Gedanken der wenige Jahre später einsetzenden sexualpolitischen Offensive stark, in dem ein sozial gerechtes und harmonisches Miteinander möglich werden sollte und dies auch in Ansätzen gelang. [Weiterlesen](#).

(Massimo Perrinelli: Rezension: Ulrike Heider: Vögeln ist schön. Die Sexrevolte von 1968 und was von ihr bleibt, Berlin: Rotbuch Verlag 2014.)

Die neue Ausgabe von querelles-net ist erschienen und kann [hier](#) eingesehen werden. Einen Überblick über diese Ausgabe können Ihnen das [Inhaltsverzeichnis](#) sowie das [Editorial](#) geben.

Zwanzig Jahre nach der gesetzlichen Neuregelung zum Schwangerschaftsabbruch in Deutschland ist in den wissenschaftlichen Debatten sowohl eine merkwürdige Ruhe als auch eine problematisierende Perspektive zu konstatieren.

Die Beiträge des Bandes gehen den Hintergründen und Folgen nach. Siebzehn Autorinnen und Autoren, u.a. Cornelia Helfferich, Dagmar Herzog und Hartmut Kreß, analysieren wissenschaftliche und öffentliche Diskurse im Spannungsfeld zwischen zunehmender Akzeptanz der reproduktiven Selbstbestimmung einerseits und anhaltenden Moralisierungstendenzen andererseits, beleuchten die Schnittstellen zwischen dem Abtreibungsthema und reproduktionsmedizinischen und bioethischen Herausforderungen aus ethischer und juristischer Perspektive und diskutieren die Erfahrungen von Frauen sowie beteiligten Professionellen – auch unter Einbeziehung von internationalen Erfahrungen. (Ulrike Busch / Daphne Hahn (Hg.): Abtreibung. Diskurse und Tendenzen, Bielefeld: Transcript 2014.)