

Beweis. a) Es sei $\eta(A) = 0$. Wegen der Monotonie und Positivität von η ist dann für jedes $Q \subset X$ notwendig $\eta(Q \cap A) = 0$ und daher $\eta(Q \cap A) + \eta(Q \cap A^c) = \eta(Q \cap A^c) \leq \eta(Q)$. Ebenso schließt man im Falle $\eta(A^c) = 0$.
 b) ist klar, denn die Ungleichung (4.1) ist im Falle $\eta(Q) = \infty$ trivial.
 c) Es seien A η -meßbar und $Q \subset X$. Dann liefert die endliche Subadditivität von η die Ungleichung $\eta(Q) \leq \eta(Q \cap A) + \eta(Q \cap A^c)$. Zusammen mit (4.1) folgt hieraus (4.2). \square

In der Form (4.2) ist die Meßbarkeitsdefinition besonders anschaulich: *Eine Menge $A \subset X$ ist genau dann meßbar, wenn sie jede Teilmenge $Q \subset X$ zerlegt in die disjunkten Teilmengen $Q \cap A$, $Q \cap A^c$, auf denen sich η additiv verhält.*

4.4 Satz (C. CARATHÉODORY 1914). *Ist $\eta : \mathfrak{P}(X) \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ ein äußeres Maß, so ist*

$$\mathfrak{A}_\eta := \{A \subset X : A \text{ } \eta\text{-meßbar}\}$$

eine σ -Algebra und $\eta|_{\mathfrak{A}_\eta}$ ein Maß.

Beweis. (1) \mathfrak{A}_η ist eine Algebra.

Begründung: Offenbar ist $X \in \mathfrak{A}_\eta$, und da (4.1) symmetrisch ist in A und A^c , ist auch das Komplement jeder meßbaren Menge meßbar. Sind $A, B \in \mathfrak{A}_\eta$, so gilt für alle $Q \subset X$:

$$\begin{aligned} \eta(Q) &\geq \eta(Q \cap A) + \eta(Q \cap A^c) \\ &\geq \eta(Q \cap A) + \eta(Q \cap A^c \cap B) + \eta(Q \cap A^c \cap B^c) \\ &\quad \text{(Meßbarkeitsbedingung für } B \text{ angewandt auf } Q \cap A^c) \\ &\geq \eta((Q \cap A) \cup (Q \cap A^c \cap B)) + \eta(Q \cap (A \cup B)^c) \\ &\quad \text{(endliche Subadditivität von } \eta) \\ &= \eta(Q \cap (A \cup B)) + \eta(Q \cap (A \cup B)^c), \end{aligned}$$

d.h. $A \cup B \in \mathfrak{A}_\eta$. Somit ist \mathfrak{A}_η eine Algebra. –

(2) Ist $(A_n)_{n \geq 1}$ eine Folge disjunkter Mengen aus \mathfrak{A}_η , so ist $A := \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathfrak{A}_\eta$ und

$$(4.3) \quad \eta(A) = \sum_{n=1}^{\infty} \eta(A_n).$$

Begründung: Für disjunkte $M, N \in \mathfrak{A}_\eta$ folgt aus (4.2) mit $Q \cap (M \cup N)$ anstelle von Q : $\eta(Q \cap (M \cup N)) = \eta(Q \cap M) + \eta(Q \cap N)$, und mit Induktion folgt weiter

$$(4.4) \quad \eta\left(Q \cap \bigcup_{j=1}^n A_j\right) = \sum_{j=1}^n \eta(Q \cap A_j).$$

Nach (1) ist $\bigcup_{j=1}^n A_j \in \mathfrak{A}_\eta$ und (4.4) liefert für alle $Q \subset X$, $n \in \mathbb{N}$:

$$\eta(Q) \geq \eta\left(Q \cap \bigcup_{j=1}^n A_j\right) + \eta\left(Q \cap \left(\bigcup_{j=1}^n A_j\right)^c\right) \geq \sum_{j=1}^n \eta(Q \cap A_j) + \eta(Q \cap A^c),$$

also:

$$\eta(Q) \geq \sum_{j=1}^{\infty} \eta(Q \cap A_j) + \eta(Q \cap A^c) \geq \eta(Q \cap A) + \eta(Q \cap A^c) \geq \eta(Q);$$

die beiden letzten Ungleichungen folgen aus der σ -Subadditivität von η . Insgesamt liefert die letzte Ungleichungskette für alle $Q \subset X$:

$$(4.5) \quad \eta(Q) = \sum_{j=1}^{\infty} \eta(Q \cap A_j) + \eta(Q \cap A^c) = \eta(Q \cap A) + \eta(Q \cap A^c).$$

Hieraus folgt die Meßbarkeit von A , und (4.3) folgt aus (4.5) mit $Q := A$. –

Aus (1), (2) ergibt sich nun: \mathfrak{A}_η ist eine σ -Algebra und $\eta|_{\mathfrak{A}_\eta}$ ein Maß. \square

2. Der Fortsetzungssatz. Mit Hilfe von Satz 4.4 können wir nun folgenden Fortsetzungssatz beweisen:

4.5 Fortsetzungssatz. *Es seien $\mu : \mathfrak{H} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ ein Inhalt auf dem Halbring \mathfrak{H} über X , und für $A \subset X$ sei*

$$(4.6) \quad \eta(A) := \inf \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n) : A_n \in \mathfrak{H} (n \in \mathbb{N}), A \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \right\}$$

(Infimumbildung in $[0, \infty]$; dabei sei $\inf \emptyset := \infty$). Dann gilt:

- $\eta : \mathfrak{P}(X) \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ ist ein äußeres Maß, und alle Mengen aus \mathfrak{H} sind η -meßbar.
- Ist μ ein Prämaß, so gilt $\eta|_{\mathfrak{H}} = \mu$. Insbesondere ist dann $\eta|_{\mathfrak{A}_\eta}$ eine Fortsetzung von μ zu einem Maß auf einer σ -Algebra, die \mathfrak{H} (und damit auch $\sigma(\mathfrak{H})$) umfaßt.
- Ist μ kein Prämaß, so gibt es ein $A \in \mathfrak{H}$ mit $\eta(A) < \mu(A)$.

Definition (4.6) läßt sich äquivalent umformulieren: Es sei \mathfrak{R} der von \mathfrak{H} erzeugte Ring. Dann ist nach Satz 1.6

$$(4.7) \quad \eta(A) = \inf \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \nu(B_n) : B_n \in \mathfrak{R} (n \in \mathbb{N}), A \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n \right\},$$

wobei ν die eindeutig bestimmte Fortsetzung von μ zu einem Inhalt auf \mathfrak{R} bezeichnet, und da \mathfrak{R} ein Ring ist, gilt auch

$$(4.8) \quad \eta(A) = \inf \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \nu(B_n) : B_n \in \mathfrak{R} \text{ disjunkt } (n \in \mathbb{N}), A \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n \right\}.$$

Da jedes Element aus \mathfrak{R} darstellbar ist als endliche disjunkte Vereinigung von Mengen aus \mathfrak{H} , folgt weiter

$$(4.9) \quad \eta(A) = \inf \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \mu(C_n) : C_n \in \mathfrak{H} \text{ disjunkt } (n \in \mathbb{N}), A \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} C_n \right\}.$$