

Universität Siegen / Fakultät I / 57068 Siegen

To whom it may concern

**Philosophische Fakultät**  
**Soziologie, insbesondere Workplace Studies**

Prof. Dr. Jörg Potthast  
Adolf-Reichwein-Str. 2  
Gebäude AR-H, Raum 510  
57068 Siegen

joerg.potthast@uni-siegen.de  
T +49 271 740-2983

**Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2026**

**Siegen, 11.3.26**

**KI und Gesellschaft** (BA, Do 14-16; AR-HB 022). Dozentin: Dr. Jennifer Bosen  
Kann / soll die Soziologie einen Beitrag zur Erforschung Künstlicher Intelligenz leisten? Wir nähern uns einer soziologischen Forschungsperspektive auf Künstliche Intelligenz durch die Analyse zentraler Texte aus den Science and Technology Studies (STS), den Feminist STS, der Techniksoziologie sowie interdisziplinärer Forschungsfelder. Dabei schulen wir auch unser Auge für wissenschaftliches Denken und Arbeiten und verstehen uns als Forschende in einem sich rapide entwickelnden empirischen Feld. Wir behalten aktuelle Entwicklungen im Blick und diskutieren diese im Seminar, während wir gemeinsam an der Frage arbeiten, welche Theorie- und Methodenkonstrukte uns helfen, KI soziologisch zu erfassen. Voraussetzungen sind die Bereitschaft, englischsprachige Texte zu lesen, eine regelmäßige Seminarteilnahme und die aktive Beteiligung an Diskussionen und Gruppenarbeiten, sowie eine grundsätzliche Neugier auf KI-Tools und ihre Nutzung.

**Science and Technology Studies: Basics and Current Developments** (BA, Thursday 4-6 pm, AR-H 103), Instructor: Dr. Jennifer Bosen

In this introductory seminar, we develop a basic understanding of the key theories and methodologies of Science and Technology Studies (STS). Rather than viewing science and technology as neutral facts and artefacts, we will analyse them as socially constructed phenomena. Through discussing and dissecting current phenomena such as artificial intelligence and climate change, we develop a critical, reflective attitude towards technological innovations and scientific practices. The seminar will be held in English. Requirements include a willingness to read English-language texts, regular attendance, active participation in discussions and group work and a curiosity to-

wards science and technology.

### **Ungleichheits- als Elitenforschung** (MA, Do 10-12, AR-A 1009)

Statusordnungen sind unerhört stabil. Das setzt voraus, dass beständig, sei es im Hintergrund, an ihnen gearbeitet wird. Die Frage, wer, wie und wo, privat oder im Kontext von Bildung oder Beruf, an der Reproduktion gesellschaftlicher Statuspositionen mitwirkt, ist allerdings nur schwer einzugrenzen. Zur Diskussion steht derzeit, das sozialwissenschaftliche „Teleskop“ auf das obere Ende der Einkommens- und Vermögensverteilung zu richten und dabei sehr viel schärfer zu stellen. Was gewinnt die Ungleichheitsforschung dabei? Das Seminar nimmt sich ein wöchentliches Lesepensum vor. In die Literaturliste bezieht es nur Texte ein, die *Studying-Up* mit einer reflexiven Distanznahme verbinden: Was genau tut die Soziologie eigentlich, wenn sie befragt, wie sich Ungleichheiten verstetigen? Diese Beiträge führen auf höchstens 40 Seiten in jeweils eigene Welten arbeitsteiliger Statusreproduktion. Etwa zur Hälfte liegen sie nur in englischer Sprache vor.

#### *Zur Vorbereitung empfohlene Lektüre:*

Beckert, Jens & Isabell Stamm (2025): Capital and the Family. *The British Journal of Sociology*. <https://doi.org/10.1111/1468-4446.70015>.

Savage, Michael (2023): Das Teleskop wird umgedreht. Die wirtschaftliche Analyse der Einkommensverteilung. In: *Die Rückkehr der Ungleichheit. Sozialer Wandel und die Lasten der Vergangenheit*. Hamburg: Hamburger Edition, 45-69.

### **Öffentlicher Raum in Aktion** (BA, Do 12-14, AR-A 1009)

Frei, gleich, solidarisch: Entgegen einer verbreiteten Auffassung erschöpfen sich öffentliche Räume nicht in einer passiven Eigenschaft: etwa in dem Anspruch, als Passantin oder Passant in Ruhe gelassen zu werden. Vielmehr sind öffentliche Räume, wenn es gut geht, politische Maschinen, die permanent eine demokratische Revolution vorantreiben. Um diese besondere Qualität öffentlicher Räume präzise zu erfassen, sondiert das Seminar Forschungsliteratur, die sich bemüht, dem aktiven Modus öffentlicher Räume auch konzeptuell gerecht zu werden. Mit der hohen Erwartung einer inklusiven Dynamik kommen unweigerlich Spannungen in den Blick, die auf Ungleichheiten, auf Freiheitseinschränkungen und auf versäumte Solidarisierung hindeuten. Lektüre und über Lektüre geschulte Beobachtungen schaffen die Grundlage für eine Semindiskussion, die Verhaltensmuster im öffentlichen Raum auf (nicht oder nur unzureichend verstandene) Geschlechterordnungen hin befragt. Da mehrere Semintexte nur in englischer Sprache vorliegen, sind entsprechende Sprachkenntnisse Voraussetzung für eine Teilnahme.

#### *Zur Orientierung empfohlene Lektüre:*

Baviskar, Amita (2020): *Uncivil City: Ecology, Equity and the Commons in Delhi*. New Delhi: Sage.

Gardner, Carol Brooks (1995): *Passing By: Gender and Public Harassment*. Berkeley: California UP.

Lofland, Lyn H. (1998): *The Public Realm: Exploring the City's Quintessential Social*

*Territory*. Hawthorne: Aldine de Gruyter.

**Climate Change as a Global Social Question** (MA, Fr 8-10, AR-D 6104)

The scientific community has established climate change as a coherent topic. This is an unprecedented achievement on a global scale. When it comes to addressing climate change as a social question, however, responses continue to be vastly disparate. Instead of deploring the absence of scientific authority (and the disappearance of a coherent epistemic object), the course turns to screening recent work in the social sciences, which has engaged with the (striking) variety of responses. This work will take us to Midland (Michigan), to a village in Idaho, to New Orleans, to Minneapolis, to Khulna (Bangladesh), to Qatar, and to private homes in North England and Denmark. After this extended field trip, the seminar will inquire into conceptual strengths and limitations: Are the social sciences well prepared to capture the wide range of responses to climate change? Is it ready to understand climate change as a global social question?

**Blame Games. Social Studies of Accountability** (MA, Fr 10-12, AR-D 6104)

Rather than actively searching for credit, politicians are often found to just avoiding blame (and thus avoiding action). In other words, politics suffers from what has been termed a “negativity bias”. There can be no doubt that blame avoidance is shaping contemporary politics. Among others, politicians use presentational strategies (spin-doctoring) and risk delegation (setting up agencies meant to serve as “blame magnets”). To many observers, these maneuvers of circumventing accountability result in dissolving politics altogether. The course will closely consider a contrasting hypothesis. What if blame (avoidance) games are following their own rules and are transforming the political process? In that case, rather than depicting (and decrying) the emergence of a “blame industry” from afar, we need a precise and methodologically succinct understanding of cultural repertoires underlying the formation of public problems. Up to empirical inquiry and further discussion whether it’s worth taking justification that seriously.

*Suggested readings (for orientation; not required)*

Boltanski, Luc & Laurent Thévenot (1999): *The Sociology of Critical Capacity*.

*European Journal of Social Theory* 2, 3, 359-377.

Eliasoph, Nina (1998): *Avoiding Politics: How Americans Produce Apathy in Everyday Life*. Cambridge: UP.

Hood, Christopher (2011): *The Blame Game: Spin, Bureaucracy, and Self-Preservation in Government*. Princeton: UP.

Potthast, Jörg (2017): *The Sociology of Conventions and Testing*. In: Benzecry, Claudio; Monika Krause & Isaac Ariail Reed (eds.) *Social Theory Now*. Chicago: UP, 337-360.

Power, Michael (1997): *The Audit Society: Rituals of Verification*. Oxford: UP.