Universität Siegen

# Wesentliche Änderung im internen Review – Tabellarische Prozessbeschreibung – Stand 03.2025

## Studiengangentwicklung

| | Prozessschritt | Verantwortlich | Weitere Prozessbeteiligte | Ausgestaltung des Prozessschrittes & Hinweise | Ergebnis / Kommunikation durch Prozessverantwortliche |
|---|---|---|---|---|---|
| E1 | Überarbeitung der Studiengangsdokumente | Fach/Fächer | Q-Koordination | • (ggf.) Vorprüfung der Dokumente durch Q-Koordination | • aktuelle Version der FPO bei Abt. 3.2 anfragen<br>• Übermittlung der geänderten Studiengangdokumente (FPO inkl. Modulbeschreibungen) an Abt. 3.2, Abt. 2.1, Abt. 2.2, bei Lehramt ZLB |
| E2 | Prüfung der Studiengangdokumente auf das Vorliegen einer wesentlichen Änderung | Abt. 3.2 | • bei Lehramt: ZLB<br>• QZS<br>• Ggf. Abt. 2.1<br>• Abt. 2.2 | • Rechtliche Prüfung (Abt. 3.2)<br>• bei Lehramt: Prüfung nach den lehramtsspezifischen Rahmenvorgaben (ZLB)<br>• Abbildbarkeit im Campusmanagementsystem (Abt. 2.2)<br>• ggf. kapazitative Prüfung (Abt. 2.1)<br>• Die Prüfschritte müssen vor der Beschlussfassung im | • Versand der Lesefassung der FPO (inkl. Modulbeschreibungen) ans QZS<br>• Bei Änderung des Studiengangtitels bzw. Zugangsvoraussetzungen Mitteilung an Abt. 6.2 durch das QZS<br>• Übermittlung der Studiendokumente durch Abt. 3.2 an |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Fakultätsrat abgeschlossen sein.<br>• Prüfung, ob die Änderungen Kriterien für eine wesentliche Änderungen erfüllen.<br>• Falls keine wesentliche Änderung vorliegt: Prozess Änderung der FPO | Dekanate zur Beschlussfassung in den Gremien |
| E3 | Beschlussfassung der überarbeiteten Studiengangdokumente durch Studienbeirat, Fakultätsrat und ggf. ZLB-Rat | Fach/Fächer | • Abt. 3.2<br>• bei Lehramt: ZLB<br>• Ggf. Abt. 2.1<br>• Abt. 2.2 | • Erstellung der Änderungsordnung | • Übermittlung der verabschiedeten Dokumente durch das jeweilige Dekanat bzw. ZLB an Abt. 3.2, Abt. 2.2 und Abt. 2.1<br>• Übermittlung der beschlossenen Studiengangsdokumente (FPO inkl. Modulbeschreibungen) durch Abt. 3.2 ans QZS |
| E4 | Entscheidung über Verfahrensausgestaltung zur Bewertung der wesentlichen Änderung | Senatskommission für Bildung (Studium und Lehre) | • Abt. 3.2<br>• QZS | • Erstellung einer Sitzungsvorlage für die Bildungskommission (Senatskommission für Studium und Lehre) auf Grundlage der vom Fach angezeigten Änderungen durch QZS und/oder Abt. 3.2 mit vorheriger gemeinsamer Abstimmung.<br>• Entweder | • Bei Beurteilung durch die Kommission: Beschlussbrief zum Abschluss des Verfahrens & Veröffentlichungen der Änderungen<br>• Bei Beschluss zur Durchführung einer Nachbegutachtung oder eines neuen Reviews Einleitung des entsprechenden Verfahrens durch das QZS. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1. Beurteilung durch das Gremium,<br>2. Einleitung einer Nachbegutachtung oder<br>3. eines neuen Reviews | • Bei reglementierten Studiengängen: Anzeige der wesentlichen Änderung beim zuständigen Ministerium, im Falle einer (Nach-) Begutachtung ggf. Beteiligung an Begutachtung |

## Ggf. Nachbegutachtung des Studiengangs

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| N1 | Dokumentation und Erläuterung der Änderungen und Erstellung sonstiger Dokumente für die externe Begutachtung | Fach/Fächer | • Q-Koordination<br>• QZS | • Darstellung der wesentlichen Änderung<br>• Prüfung auf Vollständigkeit und Konsistenz der Darstellung durch QZS | • Darstellung der Änderungen<br>• Ggf. ergänzende Dokumente für reglementierte Berufe<br>• Übermittlung der Dokumente an das QZS |
| N2 | Externe Begutachtung durchführen | QZS | • ggf. Einbindung von Abt. 3.2 und externer Gutachter*innen<br>• Fach/Fächer<br>• Q-Koordination<br>• Bei reglementierten Studiengängen: | • Gutachtergröße abhängig von Entscheidung der Bildungskommission<br>• Anfrage an vorherige Gutachter zur Begutachtung der wesentlichen Änderung | • Gutachten, bei reglementierten Studiengängen ggf. Stellungnahme des zuständigen Ministeriums |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Einbindung des zuständigen Ministeriums | | |
| N3 | Gutachten auswerten | QZS | • ggf. Einbindung von Abt. 3.2 bei formalen Kriterien und sonstigen rechtlichen Aspekten | • Ggf. Zusammenfassende Auswertung der Gutachten | • Übermittlung der Gutachten und der Auswertung an Fach/Fächer, Q-Koordination, Abt. 2.1, 2.2., 3.2, Prodekanat Studium und Lehre & (bei Lehramt) ZLB |
| N4 | Stellungnahme verfassen (optional) | • Fach/Fächer<br>• bei Lehramt: ZLB | • Erstellen der Stellungnahmen durch Fach/Fächer und ZLB (im Lehramt); es ist auch eine gemeinsame Stellungnahme möglich<br>• Bei umfassenden Änderungsbedarf ggf. weitere Überarbeitung des Studiengangs und Beschluss der FPO | • Stellungnahme des Faches/ der Fächer zu Gutachten an das QZS<br>• Bei Lehramt: ggf. Stellungnahme des ZLB an das QZS | • Beschlussvorlage für Bildungskommission anfertigen (QZS) und mit Abt. 3.2 abstimmen.<br>• Bei Einstellung des Studiengangs wird die Akkreditierung des bestehenden Studiengangs verlängert. |
| N5 | Begutachtungsbericht erstellen | QZS | • Fach/Fächer<br>• Abt. 3.2<br>• Q-Koordination | | • Übermittlung des Begutachtungsberichtes an das Fach/Fächer, Prodekanat Studium und Lehre & (bei Lehramt) ZLB<br>• Übermittlung des Begutachtungsberichtes an die Bildungskommission |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |

## Rektoratsbeschluss zur wesentlichen Änderung

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| R1 | Rektoratsempfehlung formulieren | Senatskommission für Bildung (Studium und Lehre) | • Abt. 3.2<br>• QZS | | • Protokoll Kommission für Bildung (Studium und Lehre) inkl. Rektoratsempfehlung zur Akkreditierungsentscheidung durch Abt. 3.2<br>• Geänderte Dokumente des Verfahrens durch das QZS an das Rektorat als Vorlage für die Rektoratssitzung |
| R2 | Rektoratsentscheidung treffen | Rektorat | • QZS<br>• Abt. 3.2 | | • Rektoratsbeschluss<br>• Ergänzter Reviewbericht (final) |
| R3 | Rektoratsbeschluss mitteilen | • Prorektorat SLQ (Studium und Lehre)<br>• Ggf. Prorektorat LWN | • QZS | | • Mitteilung der Rektoratsentscheidung an Dekanat, Prodekanat Studium, und Lehre, Fach/Fächer, ZLB (bei Lehramt),<br>Abt 3.2, Abt. 2.2, Abt. 2.1 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | • Ggf. Mitteilung des Rektoratsbeschlusses der wesentlichen Änderung an das zuständige Ministerium durch das QZS |
| R4 | Ggf. Anpassungen nach Verfahrensabschluss (vgl. Implementierungsphase Akkreditierung) | • Dekanat | • Abt. 2.2<br>• Dez. 3.2<br>• Abt. 6.2 | • Ggf. Änderung der FPO<br>Ggf. Änderung der Veröffentlichungen (z.B. Webportale, Bewerbungs-, Zulassungs- und Einschreibeverfahren etc.) | • Änderungsordnung FPO<br>• Veröffentlichungen der Änderungen |

## Abkürzungsverzeichnis

| Organisationseinheiten/Abteilungen | Dokumente | Erste Spalte |
|---|---|---|
| 〉 **Abt. 2.1** – Hochschulplanung und Entwicklung<br>〉 **Abt. 2.2** - Campusmanagement<br>〉 **Abt. 3.2** - Akademische Angelegenheiten und studienbezogene Rechtsangelegenheiten<br>〉 **Abt. 6.1** - Studierendensekretariat<br>〉 **Abt. 6.2** - Zentrale Studienberatung (ZSB)<br>〉 **Abt. 6.3** – Student Admission, Registration and Training in German Language (STARTING)<br>〉 **Prorektorat LWN** – Prorektorat Lehrkräfte, Weiterbildung und Nachhaltigkeit<br>〉 **Prorektorat SLQ** – Prorektorat Studium, Lehre und Qualitätsmanagement<br>〉 **QZS** – Qualitätszentrum Siegen<br>〉 **Q-Koordination** – Qualitätskoordinatoren und Qualitätskoordinatorinnen der Fakultäten und des ZLB<br>〉 **ZLB** - Zentrum für Lehrkräftebildung und Bildungsforschung | 〉 **FPO** - Fachprüfungsordnung<br>〉 **RPO** – Rahmenprüfungsordnung | 〉 **E** – (Studiengang)Entwicklung<br>〉 **N** - Nachbegutachtung<br>〉 **R –** Rektorats-/Akkreditierungsbeschluss |