# "Wege zur Überwindung der Segmentierungstendenzen in der Lehrerbildung.

Hessische Probleme und Versuche einer Bologna orientierten Annäherung zwischen erster und zweiter Lehrerausbildungsphase."

**Prof. Dr. Klaus Moegling** 

FB Erziehungswissenschaften, Philipps-Universität Marburg, Amt für Lehrerbildung Hessen, Studienseminar für Gymnasien in Kassel

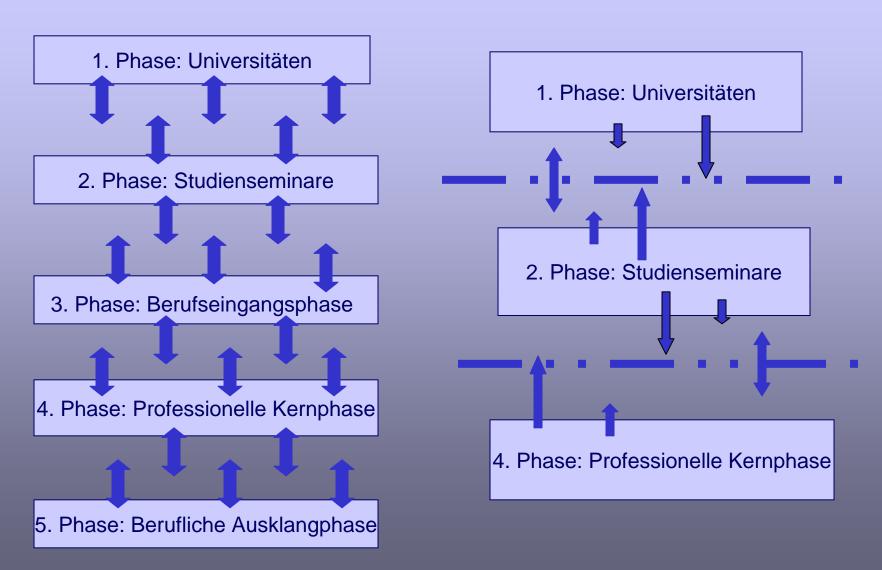
### Gliederung

- 1 Segmentierungstendenzen
- 2 Die Ist-Situation in Hessen
- Perspektiven der Weiterentwicklung in Hessen

## Segmentierungstendenzen in der Lehrerbildung

Bologna-Prozess	Nationale Bildungsministerien
Bundesregierung	16 Landesregierungen
Kultusministerien	Wissenschaftsministerien
KMK	HRK
Lehrerausbildung in der 1. Phase	Lehrerbildung in der 2. Phase und 3. Phase
Lehrerausbildung an unterschiedlichen Universitätsstandorten	Lehrerausbildung an unterschiedlichen Studienseminaren
Fachwissenschaften	Erziehungswissenschaften, Schulpädagogik, Fachdidaktik
Theorie	Praxis

### **Integrative Phasierung versus Segmentierung**



#### Vorgaben des HLBG (2005), Art. 6

#### HLBG § 6 Kooperationen

- (1) Die Arbeit in den verschiedenen Phasen der Lehrerbildung ist eng aufeinander bezogen. Die Trägereinrichtungen der Lehrerbildung wirken nachhaltig als Partner zusammen und organisieren die Zusammenarbeit zur Erfüllung ihrer Aufgaben im Rahmen ihrer Zuständigkeiten.
  - (2) Sie entwickeln, vereinbaren und gestalten in enger Kooperation übergreifende Entwicklungs-, Förder- und Qualifizierungsvorhaben.

    Über die gemeinsame Durchführung dieser Maßnahmen schließen sie Vereinbarungen ab. Die Kooperation umfasst insbesondere die Abstimmung von Lehr- und Lerninhalten und von Evaluierungsverfahren sowie die Regelung des Personalaustauschs zwischen den Trägereinrichtungen.

#### **Ist-Situation in Hessen**

Vollmodularisierung der 1. Phase

Vollmodularisierung der 2. Phase

BA/ MA noch nicht umgesetzt

Nur partielle Kontakte zwischen den Phasen

Zu schwache Theorie-Praxis-Integration

# Mangelnder Schulpraxisbezug in der ersten Phase als Ausdruck fehlender phasenübergreifender Vernetzung



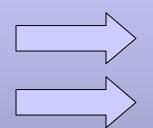
# Probleme der ersten Modulgeneration in Hessen (2. Phase) (2003/04)

Zu viel Module/ zu großer Workload

**Unklare Definitionen** 

(Keine direkte Zuordnung)

Überfrachtung mit Kompetenzen, Standards und Themen



# Notwendigkeit zur **gemeinsamen**

Überarbeitung der Module in der 1. und 2. Phase

Fehlen von Indikatoren

Fehlende horizontale Durchgängigkeit

Baut nur z.T auf 1. Phase auf

# Beginn der Überarbeitung der hessischen Module (2. Phase) (2004-2008)

Unterschiedliche Intensität der modularen Überarbeitung

> Gymnasialer Bereich: Systematische Überarbeitung, Kompetenzen, Standards, Indikatoren

> > Kontaktaufnahme zwischen1. u. 2. Phase noch partiell

Lokale Vernetzungen am Beispiel der Bildungsregion Nordhessen/ Kassel

Mitgliederversammlung des ZLB

Zentrumsvorstand

Zentrumsrat

Geschäftsstelle

AG des ZLB "Gestufte Studiengänge" Zentrum für Lehrerbildung (ZLB) der Universität Kassel

Informelle
Arbeitskontakte und z.T.
personelle Vernetzung

phasenübergreifende ZIB-AG's und Projekte

Gemeinsame Tagungen und Kongresse

## Vorschlag zur Bologna gemäßen Weiterentwicklung nach den hessischen Landtagswahlen vom 27.1.08

Meta-Ziel 1: Bolognakompatibilität

**Meta-Ziel 2:** Theorie-Praxis-Integration

BA (6 Semester) / MA (4 Semester) für alle Lehrämter

System aufeinander aufbauender, betreuter Schulpraktika

Überarbeitete Einführungssemester-Module der 2. Phase in die 1. Phase integrieren, 2. Phase 18 Monate

Phasenübergreifende kompetenzorientierte Didaktik

### AG Gestufte Studiengänge Universität Kassel: Modell L 1 und L 2

	7 plus 3		6 plus 4		
Bachelor	Rahmen	Beispiel	Rahmen	Beispiel	
Fachwissenschaften	70-80	75	70-80	70	
Fachdidaktik, incl. 2. SPS-Modul (16 C)	60-70	60	40-50	50	
Bildungswissenschaften, Incl. 1. SPS-Modul (8 C)	60-70	60	40-50	50	
BA-Arbeit	10-15	15	10-15	10	
Master					
Schwerpunkt-Thema oder fachl. Vertiefung	40		70		
3. SPS-Modul (30 C)	30		30		
Master-Arbeit	20		20		

### **Offene Fragestellungen**

Zeitliche Abläufe?

Ressourcen?

Partizipation?

Strukturen?

Politischer Gestaltungswille?