



EUROPEAN QUALITY AUDIT

QUALITY STANDARDS & GUIDELINES

INHALT

Vorbemerkung	4
Teil I - Richtlinien zur Ausgestaltung der hochschulinternen Qualitätssicherung (Standards).....	4
1. Bereichsübergreifende Standards	4
2. Bereichsspezifische Standards	6
A. Lehre	6

TABLE OF CONTENTS

Preliminary note	4
Part I - Guidelines for definition of the internal quality assurance (standards)	4
1. Cross-cutting principles	4
2. Specific standards	6
A. Teaching	6

B. Forschungsunterstützung und-infrastruktur	7
C. Governance und Leitung	8
D. Service	9
E. Querschnittsthemen	10
Teil II – Verfahren der externen Qualitätssicherung.....	11
Teil III – Standards und Leitlinien für Qualitätssicherungsagenturen.....	12

B. Research support and infrastructure	7
C. Governance and Management	8
D. Service	9
E. Cross-sectional themes.....	10
Part II – External quality assurance procedure	11
Part III: - Standards and guidelines for quality assurance agencies.....	12

Impressum:

Herausgeberin

„European Quality Audit“-Konsortium

- Karl-Franzens-Universität Graz, vertreten durch Mag. Andreas Raggautz
- Universität Luzern, vertreten durch Dr. Wolfgang Schatz (ab 2021 Zurich Law School)
- Latvijas Universitāte, vertreten durch Dr. Sanita Baranova
- Universität Siegen, vertreten durch Prof. Dr. Thomas Mannel

Geschäftsstelle EQA:

Qualitätszentrum Siegen
Simona Schüler
Am Eichenhang 50
57076 Siegen
Telefon: +49 271 740-4801
www.uni-siegen.de/qualitaetsmanagement

Stand: 23.12.2021



VORBEMERKUNG

Die „European Standards and Guidelines“ (ESG)¹ definieren neben einigen allgemeinen Standards für Qualitätssicherungssysteme die Standards für den Bereich Lehre und Studium. Im vorliegenden Dokument werden die ESG um zusätzliche Bereiche erweitert, um Standards für ein ganzheitliches Qualitätsmanagement (QM) zu definieren.

Die Gliederung der ESG wird übernommen: Im Teil I werden bereichsübergreifende Standards für QM Systeme und bereichsspezifische Standards für die Bereiche Lehre, Forschung, Governance und Service formuliert. Die Standards der ESG sind vollständig übernommen worden. Dort wo eine Anpassung der Standards erfolgt ist, wird diese durch Kursivschrift kenntlich gemacht. Teil II ist aktuell aus den ESG direkt übernommen. Für die jeweiligen landesspezifischen Regelungen wird an den Hochschulen selbst die Einhaltung der landesrechtlichen Bestimmungen zu prüfen sein.

PRELIMINARY NOTE

The European Standards and Guidelines (ESG)¹ define the standards for teaching and study in addition to some general standards for quality assurance systems. In this document, the ESG will be extended by additional areas to define standards for integrated quality management (QM).

The structure of the ESG is adopted: Part I formulates cross-cutting standards for QM systems and sector-specific standards for teaching, research, governance and service. The ESG standards have been fully adopted. Where an adjustment of the standards has been made, it is indicated by italics. Part II is currently taken directly from the ESG. The adherence to the local state law has to be checked for the respective country-specific regulations of the higher education institutions themselves.

TEIL I - RICHTLINIEN ZUR AUSGESTALTUNG DER HOCHSCHULINTERNEN QUALITÄTSSICHERUNG (STANDARDS)

1. BEREICHSÜBERGREIFENDE STANDARDS

1.1 STRATEGIE FÜR DIE QUALITÄTSSICHERUNG (ESG 1.1)

Hochschulen verfügen über eine öffentlich zugängliche Strategie für die Qualitätssicherung. Das Qualitätssicherungssystem ist integraler Bestandteil der Gesamtstrategie. Die Gesamtstrategie wird mithilfe geeigneter Strukturen und Prozesse von den internen Interessenvertretern entwickelt und umgesetzt, wobei externe Interessengruppen einbezogen werden. Die Strategie sollte dabei auch berücksichtigen, dass ein umfassendes Qualitätsmanagement nicht zu viele Ressourcen beansprucht, zielgerichtet für die Aufgaben der Hochschule ist und kein Selbstzweck sein sollte.

PART I - GUIDELINES FOR DEFINITION OF THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE (STANDARDS)

1. CROSS-CUTTING PRINCIPLES

1.1 STRATEGY FOR QUALITY ASSURANCE (ESG 1.1)

Higher education institutions should have a policy for quality assurance that is made public and forms part of their strategic management. Internal stakeholders should develop and implement this policy through appropriate structures and processes, while involving external stakeholders. The strategy should consider that a wide-ranging quality management does not take too many resources, is target-oriented for the tasks of a higher education institutions and should not end in itself.

¹ Standards und Leitlinien für die Qualitätssicherung im Europäischen Hochschulraum, (ESG); Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area (ESG), aus: HRK - Beiträge zur Hochschulpolitik 3/2015; ISBN 978-3-942600-43-9

1.2 UMFANG EINES QUALITÄTSMANAGEMENTS UND DIE INTERDEPENDENZ VERSCHIEDENER BEREICHE

Hochschulen verfügen über ein ganzheitliches QM-System, wenn mindestens die Bereiche Governance, Forschung, Lehre und Administration/Service erfasst sind. Darüber hinaus können weitere Bereiche Bestandteil des Qualitätsmanagements sein. Die in 1.1 bis 1.6 genannten Verfahren müssen explizit die Interdependenz der Bereiche aufgreifen. Ein ganzheitliches Qualitätsmanagement sorgt für eine Verknüpfung der unterschiedlichen Leistungsbereiche und für eine flexible Einbindung von Querschnittsthemen.

1.3 INFORMATIONSMANAGEMENT (ESG 1.7)

Hochschulen sammeln, analysieren und nutzen relevante Informationen für die effiziente Durchführung ihrer Aktivitäten und Aufgaben. Das Qualitätssicherungssystem trägt systematisch zur Bereitstellung von relevanten und aktuellen quantitativen und qualitativen Informationen bei, auf welche sich die Hochschule stützt, um strategische Entscheidungen zu treffen (insbesondere hinsichtlich der Forschung, der Studienangebote, der Anstellung und der Förderung der Wissenschaftler*innen).

1.4 ÖFFENTLICHE INFORMATIONEN (ESG 1.8)

Hochschulen veröffentlichen leicht verständliche, korrekte, objektive, aktuelle und gut zugängliche Informationen über ihre Aktivitäten.

1.5 FORTLAUFENDE BEOBACHTUNG UND REGELMÄSSIGE ÜBERPRÜFUNG DER EIGENEN AKTIVITÄTEN (ESG 1.9)

Hochschulen beobachten kontinuierlich ihre Aktivitäten und überprüfen (evaluieren, analysieren) sie regelmäßig, um sicherzustellen, dass sie die gesteckten Ziele und Wirkungen erreichen und die Bedürfnisse der *Anspruchsgruppen* und der Gesellschaft erfüllen. Die Überprüfungen führen zur kontinuierlichen Verbesserung. Über alle in diesem Zusammenhang geplanten oder daraus resultierenden Maßnahmen werden alle Betroffenen informiert.

1.2 SCOPE OF QUALITY MANAGEMENT AND THE INTERDEPENDENCY OF DIFFERENT FIELDS/ SECTORS

Higher education institutions dispose of an integrated QM system, if at least the fields Governance, Research, Teaching and Administration/Service are recorded. Moreover further fields can be part of the quality management. The processes mentioned in 1.1 to 1.6 have to take up explicitly the interdependency. An integrated quality management ensures a connection of the different performance ranges and the flexible involvement of cross-cutting issues.

1.3 INFORMATION MANAGEMENT (ESG 1.7)

Higher education institutions collect, analyze and use relevant information for the efficient implementation of their activities and tasks. The quality assurance system contributes systematically to the provision of relevant and up-to-date quantitative and qualitative information. The higher education institutions relies on this information to make strategic decisions (especially in terms of research, study programs, the recruitment and promotion of the scientists).

1.4 PUBLIC INFORMATION (ESG 1.8)

Higher education institutions should publish information about their activities (including programmes), which is clear, accurate, objective, up-to date and readily accessible.

1.5 ON-GOING MONITORING AND PERIODIC REVIEW OF PROGRAMMES (ESG 1.9)

Higher education institutions should monitor (evaluate, analyse) and periodically review their programmes to ensure that they achieve the objectives and effects set for them and respond to the needs of *stakeholders* and society. These reviews should lead to continuous improvement of the programme. Any action planned or taken as a result should be communicated to all those concerned.

1.6 LEHRENDE, BESCHÄFTIGTE, QUALIFIZIERUNG DES PERSONALS (ESG 1.5)

Hochschulen vergewissern sich der Kompetenz ihrer Beschäftigten, insbesondere ihrer Lehrenden und Forschenden. *Sie setzen gerechte und transparente Verfahren für die Neueinstellung und Weiterbildung ihrer Beschäftigten ein. Hochschulen stellen in den Prozessen der Personalgewinnung – z. B. in den Berufsgruppen – die Eignung des wissenschaftlichen Personals sicher und berücksichtigen in ihren Instrumenten die Entwicklung des Personals.*

1.7 LERNUMGEBUNG, ARBEITSUMGEBUNG, RESSOURCEN (ESG 1.6)

Hochschulen verfügen über angemessene Mittel zur Finanzierung ihrer Tätigkeiten, insbesondere von Forschung sowie von Studium und Lehre, und stellen sicher, dass für die Studierenden jederzeit ein hinlängliches und leicht zugängliches Angebot an Lernmitteln und Betreuung bereitsteht. *Gleichzeitig soll die Umgebung Forschenden bestmögliche Voraussetzungen für ihre Tätigkeit bieten.*

1.8 REGELMÄSSIGE EXTERNE QUALITÄTSSICHERUNG (ESG 1.10)

Hochschulen durchlaufen regelmäßig externe Qualitätssicherungsverfahren in Übereinstimmung mit den ESG.

1.6 TEACHERS, EMPLOYEES, QUALIFICATION OF STAFF (ESG 1.5)

Higher education institutions should assure themselves of the competence of their staff, especially teachers and researchers. *They should apply fair and transparent processes for the recruitment and development of the staff. Higher education institutions ensure in the processes of personnel recruitment the competence of the academic staff – f. ex. in the professional groups – and take into account in their instruments the development of personnel.*

1.7 LEARNING RESOURCES AND STUDENT SUPPORT (ESG 1.6)

Higher education institutions should have appropriate funding for learning and teaching activities and ensure that adequate and readily accessible learning resources and student support are provided. *Simultaneously, the environment should provide researchers with the best possible conditions for their work.*

1.8 CYCLICAL EXTERNAL QUALITY ASSURANCE (ESG 1.10)

Higher education institutions should undergo external quality assurance in line with the ESG on a cyclical basis.

2. BEREICHSSPEZIFISCHE STANDARDS

A. LEHRE

A1 GESTALTUNG UND GENEHMIGUNG VON STUDIENGÄNGEN (ESG 1.2)

Hochschulen verfügen über Verfahren für die Gestaltung und Genehmigung ihrer Studiengänge. Die Studiengänge sind so gestaltet, dass ihre Ziele, einschließlich der erwünschten Lernergebnisse, erreicht werden können. Die Qualifikation, die im Rahmen eines Studiengangs erworben wird, ist eindeutig definiert und kommuniziert; sie bezieht sich auf die entsprechende Ebene des nationalen Qualifikationsrahmens für die Hochschulbildung und folglich auch auf den Qualifikationsrahmen für den Europäischen Hochschulraum.

2. SPECIFIC STANDARDS

A. TEACHING

A1 DESIGN AND APPROVAL OF DEGREE COURSES (ESG 1.2)

Higher education institutions should have processes for the design and approval of their programmes. The programmes should be designed so that they meet the objectives set for them, including the intended learning outcomes. The qualification resulting from a programme should be clearly specified and communicated, and refer to the correct level of the national qualifications framework for higher education and, consequently, to the Framework for Qualifications of the European Higher Education Area.

A2 STUDIERENDENZENTRIERTES LERNEN, LEHREN UND PRÜFEN (ESG 1.3)

Hochschulen gewährleisten, dass die angebotenen Studiengänge so durchgeführt werden, dass sie die Studierenden ermutigen, eine aktive Rolle in der Gestaltung des Lernprozesses zu übernehmen, und dass dieser Ansatz auch bei der Beurteilung der Studierenden / bei Prüfungen berücksichtigt wird.

A3 ZULASSUNG, STUDIENVERLAUF, ANERKENNUNG UND STUDIENABSCHLUSS (ESG 1.4)

Hochschulen verfügen über Regelungen für alle Phasen des „student life cycle“, z. B. Zulassung zum Studium, Studienfortschritt, Anerkennung und Abschluss, die im Voraus festgelegt und veröffentlicht wurden.

A2 STUDENT-CENTRED LEARNING, TEACHING AND ASSESSMENT (ESG 1.3)

Higher education institutions should ensure that the programmes are delivered in a way that encourages students to take an active role in creating the learning process, and that the assessment of students reflects this approach.

A3 STUDENT ADMISSION, PROGRESSION, RECOGNITION AND CERTIFICATION (ESG 1.4)

Higher education institutions should consistently apply pre-defined and published regulations covering all phases of the student “life cycle”, e.g. student admission, progression, recognition and certification.

B. FORSCHUNGSUNTERSTÜTZUNG UND-INFRASTRUKTUR

B1 GUTE WISSENSCHAFTLICHE PRAXIS

Hochschulen definieren Kriterien guter wissenschaftlicher Praxis, legen diese offen und entwickeln sie regelmäßig weiter. Ihr Qualitätsmanagementsystem beinhaltet Regelungen und Maßnahmen, die die Einhaltung dieser Praxis regelmäßig überprüft. Die Hochschulen haben ein Verfahren festgelegt, das Verdachtsfälle untersucht und Sanktionsmöglichkeiten festlegt.

B2 FORSCHUNGSSTRATEGIE UND -PROFILBILDUNG

Hochschulen müssen im Bereich der Forschung geeignete Instrumente besitzen, um die Entwicklung und Weiterentwicklung von Forschungsstrategien zu unterstützen sowie deren Erfolg systematisch und kontinuierlich überprüfen zu können. Sie setzen diese Instrumente regelmäßig ein.

B3 BEWERTUNG VON FORSCHUNGSLEISTUNGEN

Die Bewertung wissenschaftlicher Leistungen erfolgt nach definierten und kommunizierten Kriterien. Diese berücksichtigen die unterschiedlichen

B. RESEARCH SUPPORT AND INFRASTRUCTURE

B1 GOOD SCIENTIFIC PRACTICE

Higher education institutions define criteria for good scientific practice, which are disclosed and undergo regular further development. Their quality management system contains regulations and actions which regularly monitor compliance with these criteria. The higher education institutions have established a procedure which examines suspected problematic cases and specifies possible sanctions.

B2 RESEARCH STRATEGY AND PROFILE DEVELOPMENT

In the field of research, higher education institutions must have access to suitable instruments with which to support the development and continuing progress of research strategies, as well as systematically and continually monitor their success; they regularly make use of these instruments.

B3 ASSESSMENT OF RESEARCH PERFORMANCE

The assessment of scientific and academic performance takes place according to defined and communicated criteria. These take the different academic cultures into

Fächerkulturen, orientieren sich an der jeweiligen wissenschaftlichen Gemeinschaft und binden Peer-Review-Verfahren bei der Bewertung von Forschungsleistungen ein. Forschungsleistung wird durch anerkannte fächerspezifische sowie die Ausstattung berücksichtigende Forschungskennzahlen (z.B. eingeworbene Drittmittel, Publikationen) betrachtet. Hinzu kommen Leistungen im Hinblick auf strategische Forschungszielsetzungen, wie beispielsweise die Einwerbung koordinierter Programme. Für die Forschungsbewertung werden neben Publikationen auch alle anderen Forschungsleistungen sowie eine Reihe anderer Faktoren einschließlich qualitativer Indikatoren für die Auswirkungen auf die Forschung berücksichtigt. Das EQA beachtet die „Declaration on Research Assessment“.

B 4 RAHMENBEDINGUNGEN, FORSCHUNGSUMFELD (FORSCHUNGSINFRASTRUKTUR)

Die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses ist eine tragende Säule der Forschungsaktivitäten und elementarer Bestandteil des gesellschaftlichen Auftrages von Hochschulen. Hochschulen mit Promotionsrecht müssen Verfahren festlegen, die die Qualität von Promotionsverfahren und aller weiteren Qualifizierungsschritte für den wissenschaftlichen/akademischen Nachwuchs sichern. Ohne wissenschaftliche Exzellenzkriterien zu beeinträchtigen, müssen geeignete Mechanismen zur individuellen Karriereentwicklung in- und außerhalb des akademischen Systems vorhanden sein und weiterentwickelt werden. Operationell sind geeignete, objektive Kontrollmechanismen (z.B. Ethikrat in der Forschung, Promotionsausschüsse, schriftliche Betreuungsvereinbarung) und neutrale Konfliktlösungsmechanismen (z.B. ein Ombudsgremium) zu etablieren. Hinzu kommen Beratungs- und Unterstützungsinstrumente sowie fächerübergreifende Qualifizierungsinstrumente, etwa durch begleitete Lehrererfahrung. Das EQA berücksichtigt die „[European Charter for Researchers](#)“.

C. GOVERNANCE UND LEITUNG

C1 ADÄQUATE GOVERNANCE-STRUKTUREN

Die Governance-Strukturen müssen derart gestaltet sein, dass die Hochschule ihre Aufgaben und Ziele erfüllen kann. Insbesondere verfügen Hochschulen über

account, are oriented towards the relevant scientific communities and incorporate peer-review processes in the assessment of research performance. Research performance is considered via recognised field-specific research figures, as well as those which take into account the facilities (e.g. acquired third-party funds, publications). Other important features include performance with regards to strategic research objectives, such as the procurement of coordinated programmes. For research assessment, not only publications but also all other research performance, as well as a series of other factors including qualitative indicators, are taken into account. The EQA observes the “Declaration on Research Assessment”.

B4 FRAMEWORK, RESEARCH ENVIRONMENT (RESEARCH INFRASTRUCTURE)

The promotion of young scientific talent is an essential pillar of research activities and an elementary component of the social function of higher education institutions. Higher education institutions with the right to award doctorates must establish procedures which ensure the quality of doctorate procedures and all other qualification steps for young scientific and academic talent. Without impairing scientific criteria of excellence, suitable mechanisms must be available for individual career advancement within and outside the academic system, and these mechanisms must continue to be developed. On the operational side, this means establishing suitable, objective control mechanisms (e.g. ethics boards in research, doctoral examination boards, written supervision agreements) and neutral conflict resolution mechanisms (e.g. an ombudsman board). Additionally, consulting and support instruments as well as interdisciplinary qualification instruments can be used, for example through accompanied teaching experience. The EQA observes the “[European Charter for Researchers](#)”.

C. GOVERNANCE AND MANAGEMENT

C1 APPROPRIATE GOVERNANCE STRUCTURES

The governance structures must be designed in such a way that the higher education institution can fulfil its tasks and goals. In particular, higher education institutions have procedures to implement their strategies and actively shape internal changes.

Verfahren, ihre Strategien umzusetzen und interne Veränderungen aktiv zu gestalten.

C2 VERANTWORTUNG UND ENTSCHEIDUNGEN

Das Verhältnis der zentralen und dezentralen Leitungsebenen zueinander muss klar geregelt sein. Hierzu müssen entsprechende Rechte, Zuständigkeiten und Verantwortlichkeiten auf allen Leitungsebenen und in allen Bereichen der Hochschule verbindlich zugewiesen sein.

C3 PARTIZIPATION

Die Hochschulen verfügen über Strukturen, die allen Mitgliedern angemessene Möglichkeiten bieten, sich an Entscheidungsprozessen innerhalb der Hochschule zu beteiligen.

C4 KONFLIKTREGELUNG UND FEHLERKULTUR

Die Hochschulen verfügen über geeignete Mechanismen, um auf allen (Leitungs-) Ebenen Konflikte zu regeln. Servicestrukturen gehen angemessen mit Konflikten und Beschwerden um. Fehler werden als Anlass zur Verbesserung wahrgenommen.

C5 TRANSPARENZ DER ENTSCHEIDUNGEN

Personen und Gremien mit Leitungsverantwortung legen ihren Prozessen transparente Entscheidungskriterien zu Grunde.

D. SERVICE

D1 TRANSPARENTES HANDELN UND PROZESSORIENTIERUNG

Das Handeln der Serviceeinrichtungen basiert auf transparenten Prozessbeschreibungen und Verfahren.

D2 EFFIZIENZ UND EFFEKTIVITÄT

C2 RESPONSIBILITY AND DECISIONS

The relationship between the central and decentralized management levels must be clearly defined. For this purpose, the corresponding rights, responsibilities and accountabilities must be assigned at all management levels and in all areas of the higher education institution.

C3 PARTICIPATION

The higher education institutions provide structures that offer adequate opportunities to participate in decision-making processes institution to all members of the higher education institution.

C4 SETTLEMENT OF CONFLICTS AND CULTURE OF FAILURE MANAGEMENT

The higher education institutions have suitable mechanisms to settle conflicts at all (management) levels. Service structures deal adequately with conflicts and complaints. Errors are perceived as an opportunity for improvement.

C5 TRANSPARENCY OF DECISIONS

Persons and committees with managerial responsibility base their processes on transparent decision-making criteria.

D. SERVICE

D1 TRANSPARENT ACTION AND PROCESS ORIENTATION

All actions of the service facilities are based on transparent process descriptions and procedures.

D2 EFFICIENCY AND EFFECTIVENESS

Das Handeln der Serviceeinrichtungen ist effizient und effektiv. Deren Service unterstützt die anderen Bereiche und erfolgt zielgerichtet. Die Aufgaben der unterschiedlichen Bereiche sind klar abgegrenzt. Die Befugnisse und die Aufgabenverteilung sind klar geregelt.

The actions of the service facilities are efficient and effective. Their service is targeted and supports the other areas. The tasks of the different areas are clearly defined. The authorities and the distribution of tasks are clearly regulated.

D3 NACHHALTIGKEIT BEI DATENERHEBUNG UND DATENSCHUTZ

Durch Serviceeinrichtungen werden nachhaltig und zuverlässig Daten bereitgestellt und analysiert und Handlungsempfehlungen ausgesprochen. Die Informationserhebung wird konsequent an definierten Leistungs- oder Wirkungszielen ausgerichtet.

D3 SUSTAINABILITY AT DATA COLLECTION

The service facilities provide sustainable and reliable data and analyses recommendations for actions. The information collection is aligned consequently concerning defined performance targets and impact targets.

E. QUERSCHNITTSTHEMEN

Die Standards für die nachfolgend aufgeführten Bereiche befinden sich noch in der Entwicklung und Abstimmung mit den Konsortialpartnern.

Gender und Diversity
Internationalisierung
Transfer (Third Mission)

E. CROSS-SECTIONAL THEMES

The standards for the areas mentioned in the following are still in the course of development and adjustment with the consortium partners.

Gender and Diversity
Internationalisation
Transfer (Third Mission)

TEIL II – VERFAHREN DER EXTERNEN QUALITÄTSSICHERUNG

Die nachfolgend aufgeführten Verfahren der externen Qualitätssicherung sind den ESG entnommen.

2.1 BERÜCKSICHTIGUNG DER INTERNEN QUALITÄTSSICHERUNG (ESG 2.1)

Die externe Qualitätssicherung befasst sich mit der Effektivität der in Teil 1 der „European Standards und Guidelines“ beschriebenen internen Qualitätssicherungsverfahren.

2.2 GESTALTUNG GEEIGNETER VERFAHREN (ESG 2.2)

Die externe Qualitätssicherung wird so definiert und gestaltet, dass sie ihre Absichten und Ziele erreichen kann und zudem die relevanten rechtlichen Regelungen berücksichtigt. Die Interessengruppen sind in die Gestaltung und kontinuierliche Verbesserung der externen Qualitätssicherung eingebunden.

2.3 UMSETZUNG DER VERFAHREN (ESG 2.3)

Die externen Qualitätssicherungsverfahren sind zuverlässig, nützlich, und vorab definiert. Sie werden konsistent durchgeführt und veröffentlicht. Dazu gehören eine Selbstbewertung oder ein vergleichbares Verfahren; eine externe Begutachtung, die üblicherweise einen Vor-Ort-Besuch einschließt; ein Bericht über die externe Begutachtung; konsequente Folgemaßnahmen.

2.4 PEER-REVIEW-EXPERTEN (ESG 2.4)

Die externe Qualitätssicherung wird von Gruppen externer Expert*innen durchgeführt, denen auch mindestens ein studentisches Mitglied angehört.

2.5 KRITERIEN FÜR DIE ERGEBNISSE (ESG 2.5)

Sämtliche Ergebnisse oder Beurteilungen, die aus der externen Qualitätssicherung resultieren, beruhen auf eindeutigen und veröffentlichten Kriterien, die konsistent angewendet werden, unabhängig davon, ob das Verfahren in eine formale Entscheidung mündet.

PART II – EXTERNAL QUALITY ASSURANCE PROCEDURE

The following external quality assurance procedures are taken from the ESG.

2.1 CONSIDERATION OF INTERNAL QUALITY ASSURANCE (ESG 2.1)

External quality assurance should address the effectiveness of the internal quality assurance processes described in Part 1 of the “European Standards and Guidelines”.

2.2 DESIGNING METHODOLOGIES FIT FOR PURPOSE (ESG 2.2)

External quality assurance should be defined and designed specifically to ensure its fitness to achieve the aims and objectives set for it, while taking into account relevant regulations. Stakeholders should be involved in its design and continuous improvement.

2.3 IMPLEMENTING PROCESSES (ESG 2.3)

External quality assurance processes should be reliable, useful, pre-defined, implemented consistently and published. They include a self-assessment or equivalent; an external assessment normally including a site visit; a report resulting from the external assessment; a consistent follow-up.

2.4 PEER-REVIEW EXPERTS (ESG 2.4)

External quality assurance should be carried out by groups of external experts that include at least one student member.

2.5 CRITERIA FOR OUTCOMES (ESG 2.5)

Any outcomes or judgements made as the result of external quality assurance should be based on explicit and published criteria that are applied consistently, irrespective of whether the process leads to a formal decision.

2.6 BERICHTE (ESG 2.6)

Die vollständigen Expertenberichte werden veröffentlicht; sie sind klar formuliert und der wissenschaftlichen Gemeinschaft, externen Partnern und weiteren interessierten Personen zugänglich. Falls die Agenturen aufgrund dieser Berichte formale Entscheidungen treffen, werden diese zusammen mit dem jeweiligen Bericht veröffentlicht.

2.7 BESCHWERDEN UND EINSPRÜCHE (ESG 2.7)

Bei der Gestaltung der externen Qualitätssicherungsverfahren werden auch eindeutig definierte Beschwerde- und Einspruchsverfahren festgelegt und die Hochschulen darüber informiert.

2.6 REPORTING (ESG 2.6)

Full reports by the experts should be published, clear and accessible to the academic community, external partners and other interested individuals. If the agency takes any formal decision based on the reports, the decision should be published together with the report.

2.7 COMPLAINTS AND APPEALS (ESG 2.7)

Complaints and appeals processes should be clearly defined as part of the design of external quality assurance processes and communicated to the institutions.

TEIL III – STANDARDS UND LEITLINIEN FÜR QUALITÄTSSICHERUNGSAGENTUREN

3.1 AKTIVITÄTEN, STRATEGIE UND VERFAHREN ZUR QUALITÄTSSICHERUNG

Agenturen führen regelmäßig die in Teil 2 der ESG beschriebenen externen Qualitätssicherungsverfahren durch. Sie verfolgen verständliche und explizite Absichten und Ziele, die Teil ihres veröffentlichten Leitbilds sind und die ihre tägliche Arbeit bestimmen. Die Agenturen gewährleisten, dass in ihren Strukturen und an ihrer Arbeit auch Interessenvertreter beteiligt sind.

3.2 OFFIZIELLER STATUS

Agenturen haben eine gesicherte Rechtsgrundlage und sind von den zuständigen Behörden als Qualitätssicherungsagenturen offiziell anerkannt

PART III: - STANDARDS AND GUIDELINES FOR QUALITY ASSURANCE AGENCIES

3.1 ACTIVITIES, POLICY AND PROCESSES FOR QUALITY ASSURANCE.

Agencies should undertake external quality assurance activities as defined in Part 2 of the ESG on a regular basis. They should have clear and explicit goals and objectives that are part of their publicly available mission statement. These should translate into the daily work of the agency. Agencies should ensure the involvement of stakeholders in their governance and work.

3.2 OFFICIAL STATUS

Agencies should have an established legal basis and should be formally recognised as quality assurance agencies by competent public authorities.

3.3 UNABHÄNGIGKEIT

Agenturen sind unabhängig und handeln eigenständig. Sie sind in vollem Umfang für ihre Arbeit und deren Ergebnisse verantwortlich und werden nicht durch Dritte beeinflusst.

3.4 THEMATISCHE ANALYSEN

Agenturen veröffentlichen regelmäßig Berichte, in denen die allgemeinen Erkenntnisse beschrieben und analysiert werden, die sie bei der Durchführung der externen Qualitätssicherung gewonnen haben.

3.5 RESSOURCEN

Agenturen verfügen über ausreichende und angemessene – sowohl finanzielle wie auch personelle – Ressourcen für ihre Arbeit.

3.6 INTERNE QUALITÄTSSICHERUNG UND PROFESSIONALITÄT

Agenturen verfügen über Verfahren für ihre interne Qualitätssicherung, die sich auf die Definition, die Sicherung und die Verbesserung der Qualität und Integrität ihrer Tätigkeit beziehen.

3.7 REGELMÄßIGE EXTERNE ÜBERPRÜFUNG DER AGENTUREN

Agenturen unterziehen sich mindestens alle fünf Jahre einer externen Überprüfung, um nachzuweisen, dass sie die ESG einhalten.

3.3 INDEPENDENCE

Agencies should be independent and act autonomously. They should have full responsibility for their operations and the outcomes of those operations without third party influence.

3.4 THEMATIC ANALYSIS

Agencies should regularly publish reports that describe and analyse the general findings of their external quality assurance activities.

3.5 RESOURCES

Agencies should have adequate and appropriate resources, both human and financial, to carry out their work.

3.6 INTERNAL QUALITY ASSURANCE AND PROFESSIONAL CONDUCT

Agencies should have in place processes for internal quality assurance related to defining, assuring and enhancing the quality and integrity of their activities.

3.7 CYCLICAL EXTERNAL REVIEW OF AGENCIES

Agencies should undergo an external review at least once every five years in order to demonstrate their compliance with the ESG.